

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 663980	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/012666	International filing date (day/month/year) 02 October 2003 (02.10.2003)	Priority date (day/month/year) 18 October 2002 (18.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/60		
Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.		

<p>1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p>3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> (<i>sent to the applicant and to the International Bureau</i>) a total of <u>5</u> sheets, as follows:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).</p> <p><input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (<i>sent to the International Bureau only</i>) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).</p> <p>4. This report contains indications relating to the following items:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</p>
--

Date of submission of the demand 01 April 2004 (01.04.2004)	Date of completion of this report 27 December 2004 (27.12.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/012666

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:

- international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- publication of the international application (under Rule 12.4)
- international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report):

The international application as originally filed/furnished

the description:

pages 1-17, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

the claims:

pages 3, 4, 6, 7, 13-15, 17-22, as originally filed/furnished

pages* _____, as amended (togeth with any statement) under Article 19

pages* 1, 2, 5, 8-12, 16, 23 received by this Authority on 04 October 2004 (04.10.2004)

pages* _____ received by this Authority on _____

the drawings:

pages 1-12, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. The amendments have resulted in the cancellation of:

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (specify): _____
- any table(s) related to sequence listing (specify): _____

4. This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (specify): _____
- any table(s) related to sequence listing (specify): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/012666

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

the entire international application.

claims Nos. 1-14, 17-21, 23

because:

the said international application, or the said claims Nos. 1-14, 17-21, 23
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

SEE SUPPLEMENTAL SHEET

the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

no international search report has been established for said claims Nos. 1-14, 17-21, 23.

the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the
Administrative Instructions in that:

the written form has not been furnished

does not comply with the standard

the computer readable form has not been furnished

does not comply with the standard

the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with
the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

see Supplemental Box for further details.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/12666

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III. 1.

The subject matter of claims 1 to 7, 17 to 21 and 23 relates nominally and substantially to methods of doing business (*Regulations*, Rule 67.1(iii)). A unique technical feature (*Guidelines*, §9.04) cannot be found in the subject matter of claims 15, 16 and 22; these claims are substantially also oriented towards methods of doing business.)

The subject matter of claims 8 to 14 merely gives meaning to business procedures concerning recorded information, and therefore constitutes a *mere presentation of information* (*Regulations*, Rule 67.1(v)).

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 03/12666

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	15, 16, 22	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	16	YES
	Claims	15, 22	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	15, 16, 22	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Documents cited in the international search report:

Document 1: EP 1232776 A2 (Hitachi, Ltd.)

Document 2: JP 2000-250988 A (Hitachi, Ltd.)

Documents cited in the international preliminary examination:

Document 3: WO 01/29750 A1 (Yahoo! Inc.), 26 April 2001 & AU 200110948 A1 & EP 1257963 A1 & JP 2003-512679 A

Document 4: JP 6-295390 A (Fujitsu Limited), 21 October 1994 & US 2004/0054586 A1

Explanation

Claim 15

The invention set forth in claim 15 does not involve an inventive step in the light of document 3. Document 3 sets forth "Yahoo! Points" which are points (effectively electronic money) which are used for online auctions and shopping (Section IV). Document 3 also discusses the introduction of points of a plurality of classes which are controlled by different rules (Subsection E), and proposes the concept of "points could decay over time, with a half-life, much like uranium". The term "decay" is used, and its meaning is quite obvious: in other words, to lose in

value. The face value of the points is lost due to predetermined factors, and the resultant total value of points at the end of a specific period becomes half of the value at the start of the period. It would be easy for a person skilled in the art to conceive of the action of reducing value (in the reduction rate information in claim 8 and) in this claim as the (information and) action required as a matter of course for the implementation of points using such a concept.

Moreover, the invention set forth in claim 15 does not involve an inventive step in the light of document 4. Document 4 mentions a reduction in value of points based on the number of days which have elapsed since the most recent purchase date (see fig. 23 and the explanation of said drawing).

Claim 16

The invention set forth in claim 16 is novel and involves an inventive step in relation to the aforementioned documents (if the points referred to in Box III are not brought into question). None of the documents indicates that payment is made by adding the balances of two types of electronic money on the basis of a restriction of "the percentage accounted for by the first type of electronic money", and it would not be easy for a person skilled in the art to conceive of said feature in the light of the aforementioned documents or a simple combination thereof.

Claim 22

The invention set forth in claim 22 does not involve an inventive step in the light of documents 2 and 3. Document 2 indicates that the upper limit/lower limit amounts set for each of a plurality of payment/("settlement") methods acts as a restriction on

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 03/12666

the selection of (one or a plurality of) payment methods. The invention set forth in claim 22 is effectively the same as the invention which would be obtained by applying such a restriction to the invention set forth in document 3. In the light of the fact that the restrictions set forth in document 2 apply regardless to the actual form of the individual payment method, and the fact that the plurality of point classes (and other forms of value referred to, such as mileage points) set forth in document 3 are obviously regarded as a plurality of (distinct) payment installment sets, it would not be particularly difficult for a person skilled in the art to combine these elements.

特許協力條約

PCT

International Preliminary
Examination Report

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

出願人又は代理人 の書類記号	663980		今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/12666	国際出願日 (日.月.年)	02.10.2003	優先日 (日.月.年)	18.10.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl.7 G06F17/60				

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。
a 附属書類は全部で 5 ページである。

指定されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）

第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関するデータを含む。（実施細則第802号参照）

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

第I欄 国際予備審査報告の基礎
 第II欄 優先権
 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 第IV欄 発明の単一性の欠如
 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 第VI欄 ある種の引用文献
 第VII欄 国際出願の不備
 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 01.04.2004	国際予備審査報告を作成した日 27.12.2004
名称及びあて先 日本国特許庁 (I P E A / J P) 郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 阿波 進 電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 5 6 1

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査

PCT規則12.4にいう国際公開

PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

出願時の国際出願書類

明細書

第 1-17 ページ、 出願時に提出されたもの
第 _____ ページ、 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ、 付けて国際予備審査機関が受理したもの

請求の範囲

第 3, 4, 6, 7, 13-15, 17-22 項、 出願時に提出されたもの
第 _____ 項*、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 1, 2, 5, 8-12, 16, 23 項*、 04.10.2004 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ 項*、 付けて国際予備審査機関が受理したもの

図面

第 1-12 ページ/図、 出願時に提出されたもの
第 _____ ページ/図*、 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ/図*、 付けて国際予備審査機関が受理したもの

配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 補正により、下記の書類が削除された。

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表 (具体的に記載すること) _____
 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表 (具体的に記載すること) _____
 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

国際出願全体

請求の範囲 1-14, 17-21, 23

理由:

この国際出願又は請求の範囲 1-14, 17-21, 23 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

請求の範囲 1-7, 17-21, 23: 名目上も実質的にも、ビジネスをする方法 (Regulations, Rule 6 7.1(iii)) である。 (請求の範囲 15, 16, および 22 の内容にも、固有の技術的性格 (Guidelines, §9.04) は見いだされない； 実質的にはそれらもビジネス方法を指向したものである。)

請求の範囲 8-14: 記録されている情報についてビジネス手続きの文脈で意味づけが与えられているにすぎない； 単なる情報の提示 (Regulations, Rule 67.1(v)) に属するものである。

明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 _____ の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

全部の請求の範囲又は請求の範囲 _____ が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

請求の範囲 1-14, 17-21, 23 について、国際調査報告が作成されていない。

ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書 C (塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。

書面による配列表が

提出されていない。
 所定の基準を満たしていない。
 提出されていない。
 所定の基準を満たしていない。

コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が

コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連するテーブルが、実施細則の附属書 C の 2 に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。

提出されていない。
 所定の技術的な要件を満たしていない。

詳細については補充欄を参照すること。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 15, 16, 22	有
	請求の範囲 _____	無
進歩性 (I S)	請求の範囲 16	有
	請求の範囲 15, 22	無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲 15, 16, 22	有
	請求の範囲 _____	無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文 献

国際調査報告において引用された:

- [1] EP 1232776 A2 (HITACHI, LTD.)
- [2] JP 2000-250988 A ((株)日立製作所)

国際予備審査において引用された:

- [3] WO 01/29750 A1 (YAHOO! INC.)
2001.04.26
& AU 200110948 A1 & EP 1257963 A1
& JP 2003-512679 A
- [4] JP 6-295390 A (FUJITSU LTD.)
1994.10.21
& US 2004/0054586 A1

説 明

請求の範囲 15

文献3の記載内容からみて、この請求の範囲にかかる発明は進歩性を有していない。文献3ではオンラインでのオークションやショッピングのために用いられるポイント（本質的には電子マネー）である“Yahoo! Points”について記述されており（セクションIV），その中でそれぞれが異なるルールに支配されている複数のクラスのポイントを導入することが考察され（サブセクションE），「半減期をもちウランのようにdecay しうる」ポイントという概念が提案されている(5)。“decay”と表現されてはいるが、その意味するところは全く明白である：つまり、失う——額面価値を所定の

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

ファクターで失う、そこではポイントの総額はある一定期間の終わりにその初めからみて半分になってしまう、ということである。（請求の範囲 8 における減価率情報、および）この請求の範囲における減価のアクションは、このようなコンセプトのポイントを実用に供するなら当然必要となる（情報および）アクションとしてただちに想起されうる程度のものにすぎない。

また、文献 4 の記載内容からみても、この請求の範囲にかかる発明は進歩性を有していない。文献 4 では最も近時の購入日からの経過日数に基づいたポイントに対する減価について言及されている（図 23 とその説明を見よ）。

請求の範囲 16

上記の各文献の記載内容からみて、この請求の範囲にかかる発明は新規性および進歩性を（III 欄で言及した点を問わないとすれば）有している。「第 1 の電子マネーの占める割合」の制約のもとで異なった 2 種の電子マネーの合算による支払いを行うことは、引用した各文献には記載されておらず、またそれは文献それぞれの内容からもしくはそれらの単純な組み合わせからは導出されないと認められる。

請求の範囲 22

文献 2 および 3 の記載内容からみて、この請求の範囲にかかる発明は進歩性を有していない。文献 2 では複数の支払（「決済」）方法のそれぞれについて設定されている上限／下限の金額が支払いに際してのそれらの中からの（ひとつまたは複数の）支払方法の選択に対して制約として影響することが説明されている。この請求の範囲の内容は、このような制約を前記の文献 3 の文脈において採用するようにして得られる内容と実質的に同じである。文献 2 のこの制約が個々の支払方法が実際に何であるかを問わないものであること、文献 3 の前記の複数のポイント・クラス（およびマイページ・ポイントのような言及されている他のバリュー）が明らかに複数の（区別された）支払インストルメントのセットとして捉えられることからみれば、そのような組み合わせをすることは任意にまた困難も特に伴うことなく行われうると認められる。

請求の範囲

1 (補正後) . コンピュータシステムにおいて、所定の記録媒体に記録された金銭的価値に関する情報である電子マネーを用いて電子的に決済する方法であつて、

5

前記記録媒体には第1の電子マネーの残額が記録されており、

前記コンピュータシステムが、

所定の決済時において、

前記記録媒体より前記第1の電子マネーの残額を読み出し、

10

請求額を取得し、

所定の基準日と決済日との差に基づき、前記第1の電子マネーの残額を所定比率に基いて減額し、該減額した残額を新たな第1の電子マネーの残額とすることにより経時的に第1のマネーを減価し、

15

その減価した第1の電子マネーの残額から、決済時における請求額の少なくとも一部を減算する

ことを特徴とする電子決済方法。

2 (補正後) . さらに、前記記録媒体に、経時的に減価しない第2の電子マネーの残額が記録されている場合に、

20

前記第1の電子マネーの残額から請求額の一部を減算するとともに、前記第2の電子マネーの残額から請求額の一部を減算することを特徴とする請求項1記載の電子決済方法。

25

3. 支払請求額中の前記第1の電子マネーの占める割合の上限を設けたことを特徴とする請求項2記載の電子決済方法。

4. 前記第1の電子マネーを使用する際の支払可能額の下限を設けたことを特徴とする請求項1ないし3のいずれか一に記載の電子決済方法。

5 (補正後) . コンピュータシステムにおいて、所定の記録媒体に記録された金銭的価値に関する情報である電子マネーを用いて電子的に決済する方法であつて、

5 前記記録媒体には第1の電子マネーの残額および第2の電子マネーの残額が記録されており、

前記コンピュータシステムは、所定の決済時において、

10 前記第1の電子マネーと前記第2の電子マネーとを組み合わせて決済処理を行う場合にのみ、前記第1の電子マネーの残額から請求額の少なくとも一部を減算することを許可し、かつ、支払請求額中の前記第1の電子マネーの占める割合の上限を設けたことを特徴とすることを特徴とする電子決済方法。

6. 前記第1の電子マネーを使用する際の支払可能額の下限を設けたことを特徴とする請求項5記載の電子決済方法。

15 7. 前記第1の電子マネーの有効期限を設けたことを特徴とする請求項5記載の電子決済方法。

20 8 (補正後) . 電子的決済可能な金銭的価値に関する情報である電子マネーの残額が記録され、コンピュータを用いた電子的な決済に使用される記録媒体であつて、

前記コンピュータにより経時的に減価される電子マネーである第1の電子マネーの残額の情報と、

25 前記コンピュータが前記第1の電子マネーを減価処理するときに用いる、減価処理前後の第1の電子マネーの残額の比率である減価率とを記録したことを特徴とする電子マネーの記録媒体。

9 (補正後) . 経時的にその価値が変動しない電子マネーである第2の電子マネーの残額の情報と、

決済時の支払請求額中の第1の電子マネーの占める割合の上限とをさらに記録

したことを特徴とする請求項 8 記載の電子マネーの記録媒体。

10 (補正後) . 前記第 1 の電子マネーの支払可能額の下限の情報をさらに記録したことを特徴とする請求項 8 記載の電子マネーの記録媒体。

5

11 (補正後) . 前記第 1 の電子マネーを減価する時点を示す減額処理日の情報をさらに記録したことを特徴とする請求項 8 記載の電子マネーの記録媒体。

10 12 (補正後) . 電子的決済可能な金銭的価値に関する情報である電子マネーの残額が記録され、コンピュータを用いた電子的な決済に使用される記録媒体であって、

第 1 の電子マネーの残額の情報と、

第 2 の電子マネーの残額の情報と、

15 前記コンピュータによる前記第 1 の電子マネーと第 2 の電子マネーとを組み合わせて決済処理を行う時において、支払額中の前記第 1 の電子マネーの占める割合の上限を示す情報と

を記録したことを特徴とする電子マネーの記録媒体。

20 13. 前記第 1 の電子マネーの有効期限を示す情報を記録したことを特徴とする請求項 12 記載の電子マネーの記録媒体。

14. 前記第 1 の電子マネーを使用する際の支払可能額の下限を記録したことを特徴とする請求項 12 記載の電子マネーの記録媒体。

25 15. 請求項 8 ないし 11 のいずれか一に記載の記録媒体に記録された情報を読み出し、所定の基準日からの経過日数にしたがい、前記記録媒体に記録された減価電子マネーの残額を前記減価率に基いて減額する、ことを特徴とする電子マネーの処理装置。

16 (補正後) . 請求項 12 ないし 14 のいずれか一に記載の記録媒体に記録された情報を読み出し、支払い請求額と第 1 の電子マネーの占める割合の上限を示す情報にしたがい、前記記録媒体に記録された第 1 の電子マネーおよび第 2 の電子マネーの残額を、減額の合計が支払い請求額に一致するように減額し、支払い先の電子マネーを支払い請求額だけ増額する、ことを特徴とする電子マネーの処理装置。

17. 所定の記録媒体に記録された金銭的価値に関する情報である電子マネーを用いて電子的に決済する電子マネーシステムにおける決済方法であって、

10 前記記録媒体に第 1 の電子マネーの残額を記録し、
決済時において、支払い金額が所定の金額を超える時には前記第 1 の電子マネーを用いて決済することを許可し、支払い金額が前記所定の金額に満たない場合には前記第 1 の電子マネーを用いた決済を禁止することを特徴とする電子決済方法。

15 18. さらに、前記記録媒体あるいは他の記録媒体に第 2 の電子マネーの残額を記録し、

20 決済時において、支払い金額が前記所定の金額を超える時には前記第 1 の電子マネーと前記第 2 の電子マネーの両方を用いて決済することを特徴とする請求項 17 記載の電子決済方法。

19. 前記第 1 の電子マネーは、経時的に減価することを特徴とする請求項 17 記載の電子決済方法。

25 20. 前記記録媒体に前記第 1 の電子マネーが減価する程度を示す減価情報が記録されており、所定の日と決済日の差と、前記減価情報とに基づいて前記第 1 の電子マネーの原価後の残額を計算し、前記第 1 の原価電子マネーの残額を原価後の残額で実質的に置き換えることを特徴とする請求項 19 記載の電子決済方法。

21. 前記第1の電子マネーに有効期限が設定されていることを特徴とする請求項17記載の電子決済方法。

5 22. 決済時において、請求項8ないし11のいずれか一に記載の記録媒体に記録された情報を読み出し、支払い金額が所定の金額を超える時には前記第1の電子マネーを用いて決済することを許可し、支払い金額が前記所定の金額に満たない場合には前記第1の電子マネーを用いた決済を禁止する、ことを特徴とする電子マネーの処理装置。

10

23 (追加) . コンピュータシステムにおいて、所定の記録媒体に記録された金銭的価値に関する情報である電子マネーを用いて電子的に決済する方法であつて、

前記記録媒体には電子マネーの残額が記録されており、

15 前記コンピュータシステムが、所定の基準日から所定期間経過すると、前記電子マネーの残額を所定比率に基づいて減額し、該減額した残額を新たな電子マネー残額として前記記録媒体に記録するとともに、前記減額した金銭的価値の所有権を他に移動する、ことを特徴とする電子決済方法。